

# DIÁLOGOS EN LETRAS

## LUNES 2

**11:00-13:00 / Mesa 1**

**¿Cuándo es creativa la escritura?**

Adriana Amante, Elsa Drucaroff, Facundo Ruiz

Modera: Miguel Vitagliano

**14:00-16:00 / Mesa 2**

**¿Cómo leemos desde el género?**

Tania Diz, Sara Pérez, Liliana Viola

Modera: Florencia Angilletta

**16:00-18:00 / Mesa 3**

**¿Desde qué paradigmas pensamos la alfabetización inicial?**

Mirta Castedo, Virginia Jaichenco, Sara Melgar

Modera: Gabriela Zunino

**18:00-20:00 / Mesa 4**

**¿Modas teóricas, revivals o nuevas propuestas?**

Paola Cortés Rocca, Isabel Quintana, Marcelo Topuzian

Modera: Mariano Vilar

## MARTES 3

**14:00-16:00 / Mesa 5**

**¿Para qué sirve un archivo?**

Mara Glozman, Martín Greco, Juan J. Mendoza

Modera: Claudia Roman

**16:00-18:00 / Mesa 6**

**¿Cómo hacemos crítica política en la carrera de Letras?**

Martín Kohan, Federico Scigliano, Julia Zullo

Modera: Pablo Luzuriaga

**18:00-20:00 / Mesa 7**

**¿Cómo leer hoy la cultura de masas?**

Alejandro Goldzycher, Mónica V. Gruber, Miguel Vedda

Modera: Pablo Debussy

**20:00 / CIERRE**

# PRESENTACIÓN

En este contexto de constante ataque a la Universidad Pública y a quienes producimos y difundimos conocimiento en el ámbito de las Humanidades, todos sabemos lo importante que es que la carrera se piense a sí misma y su relación con la sociedad y se anime a afrontar los debates que la atraviesan. Nuestro campo de estudios se encuentra inmerso en numerosas problemáticas que afectan tanto nuestra intervención en el espacio social como nuestra labor específica en el ámbito académico. Pensar la literatura y el lenguaje nos lleva una y otra vez a abordar cuestiones como la relación entre el movimiento feminista y los estudios literarios y lingüísticos, nuestro rol como educadores, cómo nos vinculamos con la escritura y la lectura en sus distintos aspectos, el papel que juega la lingüística al momento de interpretar las contiendas públicas por el sentido y muchas otras preguntas que se relacionan con las prácticas y saberes que ejercitamos en la carrera.

La *I Jornadas: Diálogos en Letras* tiene como objetivo darle lugar a estos y otros debates para reflexionar sobre la situación de nuestra carrera desde una perspectiva que vaya más allá de las investigaciones particulares. Con el fin de fomentar el diálogo y la discusión, cada una de las mesas de las Jornadas estará compuesta por tres invitadxs y unx moderadorx que conversarán alrededor de una pregunta pensada para articular los diferentes saberes propios de nuestras disciplinas.

Las Jornadas tendrán lugar el 2 y 3 diciembre de 2019 y esperamos que representen un primer paso para la realización de debates enriquecedores que abran a su vez nuevos interrogantes sobre las problemáticas que aprendemos, enseñamos, aplicamos e investigamos.

**COMISIÓN ORGANIZADORA:** Clara Charrúa, Inés de Mendonça, Miguel Vitagliano, Mariano Vilar

## Mesas Lunes 2 de diciembre

### 1. ¿Cuándo es creativa la escritura?

Adriana Amante, Elsa Drucaroff, Facundo Ruiz

Modera: Miguel Vitagliano

Lo que se conoce con el nombre de “escritura creativa” es uno de los reclamos en los que más insisten los estudiantes de Letras en los últimos años. Solicitan que se incorporen seminarios en los que se discutan y practiquen aspectos que hacen al oficio de escribir ficción y crónica periodística. La insistencia es, sin duda, una invitación a la reflexión. ¿No debería ser creativa toda escritura que se practique en la carrera? ¿Cuándo y por qué deja de serlo? ¿No deberíamos aspirar a que todo texto académico sea creativo? ¿Cuál es el objetivo de la carrera de Letras?



## 2. ¿Cómo leemos desde el género?

Tania Diz, Sara Pérez, Liliana Viola

Moderadora: Florencia Angilletta

En 2019 tres escritoras argentinas –María Gainza, Mariana Enríquez, Selva Almada– reciben destacados premios internacionales, junto con el reconocimiento de *Petróleo*, pieza escrita y dirigida por el grupo *Piel de Lava*, como la obra teatral más premiada del año. Son apenas dos menciones entre muchas, pero valen porque muestran la efervescencia de esta época contada por “mujeres” en la escena argentina, latinoamericana y mundial. O más aún: la sensibilidad de un tiempo crujiente, que ya no parece poder leerse sin una dimensión “de género”. Pero, ¿cuáles son los límites de leer como “boom” las producciones realizadas por “mujeres”? ¿Las imaginaciones pueden reducirse a una lógica de cupo o a la recolección de figuras excepcionales? Como ha señalado Sylvia Molloy, más que de pensar en el género se trata de pensar desde el género: no tanto como un saber adosado a otros saberes sino más bien como un trabajo crítico que flexiona cuerpos, afectos, narrativas, mapas, deseos. Lingüística, escritura y crítica literaria atravesadas por estos “modos de leer” tejen y destejen nuevas formas de la letra privada y pública, tanto como reconfiguran qué es “lo común”. ¿Qué leemos con lo que los feminismos nos leen? ¿De qué modos intervienen la censura en clave sexo-genérica como los nuevos fenómenos de “cancelación” de artistas? ¿Cómo seguir flexibilizando los “usos” de la lengua y de la crítica? ¿Cómo reinventar, en definitiva, los “modos de leer” desde el género?

## 3. ¿Desde qué paradigmas pensamos la alfabetización inicial?

Mirta Castedo, Virginia Jaichenco, Sara Melgar

Moderadora: Gabriela Zunino

La educación, entendida como un campo multidimensional en el que se dan diversos y complejos procesos de enseñanza-aprendizaje, ha sido objeto de estudio desde múltiples disciplinas y variados enfoques dentro de cada una de ellas. Asimismo, disciplinas como la neurolingüística y psicolingüística han obtenido, en los últimos años, una notable centralidad en el debate público y en distintos espacios culturales y educativos. En ese marco, se han desarrollado, desde una perspectiva neuropsicológica, numerosos estudios que ofrecen evidencia sobre las múltiples habilidades puestas en juego durante la alfabetización inicial. Desde otras perspectivas, se sostiene que tales paradigmas implicarían recortes y reducciones inadmisibles y una simplificación excesiva de la subjetividad de los participantes involucrados en toda experiencia educativa. En ese sentido, parece imprescindible abrir y complejizar el debate teórico, epistemológico y metodológico, nunca simplificarlo y obturarlo: las reducciones, en cualquier sentido, proponen un obstáculo en la construcción de conocimiento y en la reflexión crítica relativa a ese proceso dinámico. Proponemos aquí un encuentro que permita exhibir y discutir tanto acuerdos como desacuerdos que rondan los debates actuales sobre alfabetización inicial, con el objetivo de proponer un diálogo explícito entre paradigmas distintos pero muchas veces complementarios. Creemos que la Universidad Pública es el ámbito ideal para estas reflexiones críticas.

#### **4. ¿Modas teóricas, *revivals* o nuevas propuestas?**

Paola Cortés Rocca, Isabel Quintana, Marcelo Topuzian  
Modera: Mariano Vilar

Una rápida mirada sobre los estudios literarios en el siglo XXI permite observar la recurrencia de algunos tópicos: biopolítica, estudios de género, “nueva” filología, archivística, afectos, etc. A su vez, otros términos que hasta hace pocos años parecían tener cierta relevancia pasan a sonar irremediabilmente anticuados. ¿Responden estos cambios a modificaciones en la literatura? ¿A nuevas dinámicas sociales? ¿A los movimientos de los departamentos de las facultades estadounidenses y europeas? Estas preguntas repercuten de forma directa sobre la práctica docente. Poco más de cien años después del “Arte como artificio” de Victor Shklovski nos encontramos con un canon académico relativamente consolidado alrededor del formalismo ruso, el estructuralismo/postestructuralismo francés y la escuela de Frankfurt. ¿Funciona este canon como el parámetro con el que se miden los desarrollos teóricos posteriores? ¿Es una tarea irrenunciable de la enseñanza de la teoría hacer accesible este canon a lxs estudiantes? ¿En qué términos discutimos su vigencia? El objetivo de esta mesa es dialogar sobre estas cuestiones tanto para esbozar un diagnóstico de la situación actual de la teoría literaria como para plantear y debatir perspectivas que no permitan comprender críticamente sus movimientos internos en su articulación con los estudios sobre distintos corpus y los problemas metodológicos que definen nuestras disciplinas.

### **Mesas Martes 3 de diciembre**

#### **5. ¿Para qué sirve un archivo?**

Mara Gluzman, Martín Greco, Juan J. Mendoza  
Modera: Claudia Román

Hace tiempo que la palabra “archivo” no tiene un significado transparente y que su sentido no remite a la mera acumulación. En los últimos años, desde distintas disciplinas, se la ha invocado como vector de perspectivas teóricas, de prácticas y también de objetos singulares y concretos que, mediante lecturas que involucran decisiones de composición creativas y a través de formas de investigación específicas, designa a la vez un corpus, un modo de exhibición e interpelación y una atención particular a la materialidad, la circulación y los rasgos formales de un conjunto de elementos heteróclitos. En ese marco, esta mesa convoca a una conversación entre expertxs de distintas disciplinas para reflexionar sobre el archivo y los archivos textuales; sobre las condiciones necesarias para su existencia y para volverlos (inte)legibles; para explorar el archivo como práctica, como objeto y como tecnología; para discutir la porosidad y los límites del archivo, preguntarse sobre las decisiones que recortan y lo organizan; para preguntarse de qué depende que un archivo “funcione”; y, ¿por último?, para reflexionar sobre cómo lxs lectores, lxs investigadores y lxs docentes vivimos, leemos y nos movemos en y a través del archivo y los archivos que construimos.

## 6. ¿Cómo hacemos crítica política en la carrera de Letras?

Martín Kohan, Federico Scigliano, Julia Zullo

Moderador: Pablo Luzuriaga

Hasta el año 2001, al menos, formarse en Letras implicaba una inscripción singular en la escena cultural argentina y latinoamericana. Nuestros graduados dirimían puntos de vista: batallas en la "crítica política de la cultura", como sintetizó el título de un emblemático número de *Los Libros*, el último dirigido por el Héctor Schmucler, septiembre de 1972. Lingüística y crítica literaria, en la polis, intercambiaban posiciones, tejían la trama con la que el intelectual crítico, por entonces, realizaba dos operaciones principales: leer y escribir. ¿En qué medida, la escucha sobre aquello que tenemos para decir fue modificada por la recolocación de la literatura, en la cultura, y de las ciencias del lenguaje, en las ciencias en general? ¿Bajo qué avatares operan los intelectuales formados en Letras, en un mundo donde su forma clásica –sartreana– pareciera no acorralada sino despreciada por los especialistas en política? ¿De qué forma las nuevas tecnologías de la comunicación determinan nuestras intervenciones? ¿Por qué, mientras asistimos a la difusión masiva de herramientas de análisis del discurso –"autoanálisis" realizados por periodistas, desmontajes críticos de *fake news*, etc.–, la especialización nos aísla del mundo? ¿Cómo caracterizar la actualidad del trinomio: lingüística, literatura y política, en el nuevo escenario, a partir del 11 de diciembre de 2019?

## 7. ¿Cómo leer hoy la cultura de masas?

Alejandro Goldzycher, Mónica V. Gruber, Miguel Vedda

Moderador: Pablo Debussy

En principio, a modo de posible puntapié inicial, cabría interrogarse en la actualidad por el concepto de "cultura de masas". ¿Podemos hablar hoy de la cultura de masas en el mismo sentido en el que lo hacía la Escuela de Frankfurt con Adorno, Horkheimer y Benjamin?, ¿podemos hacerlo, acaso, siguiendo la línea trazada por Umberto Eco? ¿Qué elementos han cambiado desde entonces, ya sea en los múltiples y diversos productos culturales que la componen como así también en nuestra subjetividad a la hora de abordarla críticamente? Solo por nombrar un ejemplo posible, el cine, tradicionalmente identificado como "arte de masas", es hoy consumido casi en paralelo a sus funciones en las salas convencionales, por un número difícilmente mensurable de espectadores que acceden a él a través de las descargas que posibilita Internet; de una recepción originalmente colectiva hemos pasado, en buena medida, a una recepción individual y en muchos casos dinámica y abierta a las constantes interrupciones (si pensamos en las proyecciones en pantallas de teléfonos celulares o computadoras portátiles). Asimismo, para ampliar aun más el espectro, podemos preguntarnos por el fenómeno de las series para analizar en qué medida resignifica (si es que lo hace) la noción de cultura de masas, de qué modo dialoga con ella y, finalmente, si es posible pensar las series a través de la bibliografía clásica que hemos leído a lo largo de la carrera de Letras o si, por el contrario, es necesaria una nueva teoría.